

11-0912

32

ПЕРВЫЙ ТУР 9 класс. Бланк ответов

1. [11 баллов]

Название соборов (в хронологической последовательности)	Номера фотографий		
Собор Святого духа	20	1	8
Собор святой Троицы	10	12	7
Собор святой Екатерины	6	10	5
Храм Христа Спасителя	3	11	4

2. [10 баллов]

1		Границы Московского княжества на 1300 год.
2		Дмитрий Донской, Владимир князь, Александр Невский
3		
4		Иван Калита, Василий I
5		Василий II, Иван II, Иван III
6		Территории, слабо подчиненные Московскому княжеству.
7	Датировка карты: 1300 – 1596 гг.	
8	На карте обозначены точками, но не подписаны названия городов:	Новгород, Тверь, Переяславль, Тмутаракань

3. [5 баллов]

Фрагмент	Название приказа (вписать самостоятельно)
1	Исповедальный
2	попечительский
3	инженерный
4	Резидентский
5	судебный

4. [10 баллов]

Показатель	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Числовое значение	1200	85	202	30	1100	3	564	16	160	118

5. [5 баллов]

Описание (буква)	Деятель (вписать фамилию)
А.	Черешетев +
Б.	Меньшиков +
В.	Золотухин
Г.	Остерман
Д.	Араксин +

3

6. [7 балла]

Послание (буква)	Адресат (цифра - вписать)
А	IV +
Б	VII +
В	I +
Г	VI +
Д	III +
Е	II +
Ж	V +

7

7. [6 баллов]

Верные утверждения (вписать номера)	Ошибочные утверждения (вписать номера)
1, 2, 4, 5, 10, 7, 2, 11 + + + + +	1, 6, 8, 9, 3 + + + +

5

8. [9 баллов]

Номер на карте и название города (вписать по горизонтали) ¹	5 Москва	8 Киев	2 Санкт-Петербург	1 Курск
Названия улиц				
Сапунгорская улица		+		
Катынский переулок			+	
Андрусовская улица	+			
Улица матроса Кошки			+	
Улица Героев Рыбачьего				+
Улица Генерала Шумилова			+	
Аллея Защитников 35-ой Батареи			+	
Тракторная улица		+		
Улица Полярной Дивизии				+
Пластунская улица	+			
Улица Московский большак	+			
Улица 64-й армии		+		

1

9. [10 баллов]

¹ Названия городов можно вписывать в произвольной последовательности. Главное – совпадение названия и номера на карте.

«Лишний отрывок» (вписать букву) - *и*

Букв.обозначение отрывков	Университет (Город) вписать	Период (римская цифра) вписать
А.	<i>Петербургский</i>	<i>II</i>
Б.	<i>Петербургский</i>	<i>I</i>
В.	<i>Московский</i>	<i>V</i>
Г.	<i>Петербургский</i>	<i>VI</i>
Д.	<i>Московский</i>	<i>V</i>
Е.	<i>Московский</i>	<i>V</i>
Ж.	<i>Московский</i>	
З.	<i>Петербургский</i>	<i>V</i>
И.	<i>Петербургский</i>	<i>VIII</i> +
К.	<i>Петербургский</i>	<i>IV</i>

10. [8 баллов]

Название произведения	Автор (римская цифра) вписать	Фрагмент (буква) вписать	Событие ВОВ (определить самостоятельно)
«В списках не значился»	<i>I</i>	<i>и</i>	<i>Финляндия за Сталинград</i>
«Волоколамское шоссе»	<i>I</i>	<i>В</i>	<i>Финляндия за Москву</i>
«Жизнь и судьба»	<i>V</i>	<i>Б</i>	<i>Начало войны 22.06.1941</i>
«Батальоны просят огня»	<i>IV</i>	<i>А</i>	<i>Финляндия за Сталинград</i>
«Горячий снег»	<i>III</i>	<i>Д</i>	<i>Финляндия за Москву</i>
«Дневные звезды»	<i>II</i>	<i>Т</i>	<i>Блокада Ленинграда</i>
«Реквием каравану PQ-17»	<i>VI</i>	<i>З</i>	<i>Потопление каравана PQ-17</i>
«Танки идут ромбом»	Анатолий Ананьев	<i>Е</i>	<i>Танковое сражение в Курске</i>

11. [5 баллов]

1941	1942	1943	1944
<i>Д, З</i> +	<i>и, В</i> +	<i>Б, Т</i>	<i>А, Е</i> +

12. [5 баллов]

1. За морем телушка полушка, да рубль перевоз.

Полушка - полкопейки. Пешовица говорит, что каждая монета ценная

2. Не было ни гроша, да вдруг алтын.

Грош - денежная единица меньше копейки. Алтын - 4 рубля. В песенке описан момент, когда после отступления чего-то, а именно это такое повышение и происходит в больших размерах

3. Мал золотник, да дорог, велика Федора да дура.

Золотник - монета, сделанная из золота. Пешовица говорит о том, что ценность предмета не зависит от размера

4. За семь верст киселя хлебать.

Верста - мера длины, равная 1 км. с лишним. Пешовица говорит о том, что не стоит расслабляться раньше времени

миру - народу. Пыловница поверит о том, что если кандиды внесет хотя бы малый вклад в дело, то результат выйдет хранимый

3

5. С миру по нитке, голому – рубашка.

13. [9 баллов]

Буквенное обозначение фрагмента	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З
Год	17 1683 17 1698	1589 1589	1709	1683	1683	1582	18 83	1683

0

Порядок фрагментов в рамках 1683 года: З, Д, Ж

(цифрное обозначение года)

(буквы)

112-0901

ГАУ ДО РС(Я)
«Малая академия наук РС(Я)»

проект - 300

эскиз - 400

Вторая часть. Исследовательский проект.

1) В «Записках о древней и новой России в её политическом и гражданском отношении» 1811 года историк Н. М. Карамзин пишет о том, что периоде, в котором произошло царствование Павла I в 1796 - 1801 гг. (и Александр I царствовал) в течение этого периода Павел I под реформ, ограничивающих права дворянства в этот период правил Павел I под реформ, ограничивающих права дворянства: издал Закон обанкетированную грамоту дворянству (которая считалась для дворянства

ий, данных Малованной графиней
дворянину Екатерине II во 2 пол
не XVIII века, и ввел закон
преддвечной баринице, согласно
которому крестьяне теперь ра
тали не в дний на помещика, а
Павле Павел ввел телесные и
казание для дворян, в результате
которых пошло немало челове
Все Все эти реформы прив
ли к недовольству императором
общества из-за которого оно
по наговор и свержение импера
ра в 1801 году.

И я считаю, что Карамзин
этим сочинением хотел показать
Александру I ~~ров~~, какой по
тке не стоит вмешиваться

И.А.У. ДО РС(Я)
«Малая академия наук РС(Я)»

2) Н. М. Карамзин писал это сочинение императору Александру I, являющемуся преемником Павла I. В то время Александр I не мог ограничить абсолютную монархию в России, чтобы и сам он не мечтал к концу жизни в статусе императора наблюдать за преувеличенной страной из Америки. И для этих целей Александр I подключил Сперанского, который обязан был разработать конституцию и ограничить абсолютизм (для этого Александр) Сперанский образовал Государственный

совет). Так же Александр э
ограждает отменить крепостное
во (и проект отмены крепостно
тва также прописан в перек

Все эти реформы не
были выгодны дворянству, ко
рое помимо шур ~~и~~ могло потерять
еще и землю. И одним из
реч и явился К. М. Карам
зин и соответственно предсто
ял интерес этого солов
К тому же Карамзин явля
консервателем и ему ~~бы~~ сти
мал, что преобразования
ведут к плохим последствиям
И с целью показать, что реф
ограничение обязательной шко
лы приведет к смуте, и опис
К. М. Карамзин (также
стоит отметить то, что вред

ГАОУ ДО РС(Я)
«Малая академия наук РС(Я)»

стью этих реформ Карамзин
хотел показать вредность
Сперанского, на которого он
зверялся или регулярно делал.
И соответственно ^{история}
консерватор ^{показывал, несоблюдение}
~~делал~~ отставки
Сперанского!

И в итоге Карамзину
удалось осуществить свои цели,
т. к. после прочтения письма
Александр I понял, что
общество не готово к про-
ведению либеральных реформ
(а без его готовности невоз-
можно проведение преобразо-
ваний). После этого Александр

в отставку. Тем самым мож
но сказать, что влияние Кара
зина оказало переломное в
лечение на историю России.

3) В своем письме Кара
зин хотел донести мысль
Александра, что надо править
как Екатерина II, которой
дверянство доверено из-за е
е стремления вести политику
просвещенного абсолютизма
Дверянство понимало, что Е
катерине не нужны никакие
ограничения, т.к. она так
и так не преступит рамки
закона.

Екатерина II, понимая
незаконность своего пребыва

ГАОУ ДОО РС(Я)
«Малая академия наук РС(Я)»

написала жемчужину че-
моду дворянству, в которой
одна из трех опер русского
самодержавия она оградила
рядом привилегий и при этом
оставила их без обязанностей
только с правами. Благодаря
такой политике она конечно
не нравилась дворянству и
казалась ему чуждой
вышнему сословию.

И благодаря такой поли-
тике Екатерина дворянство
считало ее более мудрым пра-
вительем, нежели Павла, заправ-

урамоте

4) Н. М. Карамзин пи-
шет, что дворничество ста-
ло Павла I тираном из-
за введения им телесных нака-
ний и казни для дворян.
И он считало, что Павел
использует плоды деспоти-
зма Екатерины II.

Павел считал
ввел обязательную службу для
дворян, что им не нравилось
и из-за всех его действий
Павла дворяне боялись выра-
жать свои мысли.

Все это в итоге пр-
вело к казни Павла из-за не-
любви дворян к нему.

5) Н. М. Карамзин считал

ГАУ ДФ РС(Я)
«Малая академия наук РС(Я)»

Воротов является те чувства
общества, что вызывается
(политикой) чувствами монарха.
И это либо неуважение, либо
ненависть, вызываемая тиранией
монарха. Каранзин считал,
что если дворцовый переворот
приведет к установлению порядка,
то это не такой уж и пло-
хой способ. И всё же Каран-
зин в большинстве случаев
такой способ ужасен, т.к.
император — это наместник
Бога на земле, и значим
Бог может пострадать.

Гипотеза ~~и уполномоченная~~ ^{можно} ~~говорить~~,
ли каждый ^{раз} будет новый
император будет свергаться,
картней.

Хотя Карамзин ~~считает~~
~~что если бы~~ ^{задаются} ~~вопросами:~~
сам: а ~~можно ли было~~
свергнуть бы Павла, если бы
он бы ^{правитель} просто строил, а не
тираном. В итоге К. Карамзин
рекомендует Александру I
проводить ту же политику
в отношении дворянства,
и Екатерина, т. е. доброты и
приветия.

6) В заключение можно
сказать, что Карамзин не
советовал Александру это.

повлечь за собой последствия
и это как сплывшая поплавок
на примере предшественников
Эсе.

1) Нет нужды доказы-
вать ошибочность тезиса
об единичности Петра... В дейст-
вительности у Петра была
многочисленность помощников, подра-
жавших на военном, дипло-
матическом, административном и
культурном поприщах... Следует
помнить о двух обязательствах:
об исключительном даре Пете-
ра угадывать таланты и уме-
ло их использовать и о при-

аналогичной среде"

Твоя Петра I все
актуальна, т.к. его реформы
оказали чрезвычайное влияние
на последующие времена, а
уже его преобразования дей-
ствуют до сих пор (например,
прокуратура, созданная им).
В этом эссе я хочу рассмотреть
несколько задач: ~~как Петр I~~
~~разлагавшаяся монархия.~~
~~Петра I дал разлагавшуюся мо-~~
~~нархия? (или не он) как~~
~~откуда он привлекал та-~~
~~ких? Как они ему помогли?~~
~~И какие успехи были достигнуты~~
~~(и почему не все было достигнуто)~~
~~тези об одиночестве Петра?~~
Какие реформы Пе-
тра I обусловлены войной с Шве-
цией 1700-1721 гг. со Шве-

ГАУДО РС(Я)
«Малая академия наук РС(Я)»

у Петра не было, а появилась
она лишь в последнее десятилетие
его жизни (1715-1725). После
поражения под Нарвой в нояб-
ре 1700 года, Петр увидел
проблемы армии и просто не
готовность ее воевать с такими
могущественными врагами как
Швеция, доминировавшими на
Балтийском море (а сам король
Швеции Карл XII считал
Россию настолько слабой, что
предпочел воевать с Персией Та-
литой, а не вторгаться в
слабую Россию и остав-
ить ~~то~~ в тылу сильного врага.
В результате Петр начал

армии (так в 2-й половине XVIII века на увеличение армии) и ходу этих преобразований превлилась отсталость во сферах России от Европы. Петр понял, что нужно проводить либеральные реформы, которые затронут все сферы жизни. Но для этого нужны были не только квалифицированные помещики, которых было трудно отыскать из-за неграмотности дворянства. В итоге Петр решил, что рассчитывать можно на одно сословие не получится. И для этого он ввел табель о рангах, давший при достижении в воен-

ГАОУ ДО РС(Я)
«Малая академия наук РС(Я)»

Представление

наследства. Это дало ~~влия~~ ^{главнейшие} мотивации служить на благо государства и возможности пробиться из низов. И такие права воспользовались А. Д. Меньшиков, являвшийся сыном ^{и продолжавший пререкать по линии} констала и в итоге дошедшим до статуса правой руки Петра I и одержавший ряд побед в Северной войне (например, он был одним из действующих лиц Полтавской битвы 1709 года).
Помимо Петра отправили ~~за~~ дворян дворян на учебу за границей, дабы они стали подготовленнее к службе и а в широкое их откоча

лишая их права пениться
и даже вернуться на службу.
В итоге, ряд людей получил
хорошее образование (а самым
ярким примером является Л.
Ломоносов, наш первый "универ-
ситет" по имени А. С. Пушкина
жившего в 1799-1837 гг, про-
шедший обучение в Германии и
в дальнейшем внесший огром-
ный вклад в науку и культуру).

Ну помню того, что
Петр I сам готовил таланты
и брал их из низших сосло-
ев также привлекал людей
из-за границы и немецкую
свободу, в которой ^{Петр} ~~Александр~~
провел свое юнство, на
самом деле...

ГАУ ДО РС(Я)
«Малая академия наук РС(Я)»

к темя в университетах, руководи
В темя армией в начале Север
ной войны были из-за зна
нцы (хотя от последних

Петр отказался из-за прова
ла старта (Северной войны) При

Ку помню того, что

Петр был

Ку помню т

чек, * Некоторые историки
считают, что иностранцев
в управлении государством
было слишком много, да так
много, что решение становилось
чуждыми в управлении госу

Петра оказали огромное влияние на преобразование империи. Также А. Д. Меншиков активно участвовал в строительстве Петербурга, ставшего столицей государства в 1703 году. Так великодушно дипломат Шереметев добился ряд побед во время Северной Войны со Швецией. А Лухинский, называемый «оком государевым» следил за тем, чтобы подвиги Петра не утратили значения (и по признанию современников достаточно успешно).

Благодаря собственным усилиям Петр достиг больших успехов. Благодаря

ГАН ДО РС(Я)
«Малая академия наук РС(Я)»

чем выход к Балтийскому морю.
В России начала развиваться
промышленность за счет рас-
та строительства мануфактур,
население стало образованнее
за счет «командировок» дворян-
ства в Европу и открытия в
России ряда университетов. И
не зря западники в наши дни
считают, что без Петра I
в стране произошел бы крах
(так Ленинский считает, что
не прийдя Петр вовремя то
все бы пропало, а Чаадаев
думает, что Россия могла
поглощаться в чужие и не быть

состав с ^{составом, потому что} ~~состав~~ ^{что} Петр образован
России социальный миф, а
подаря чему многие себе и
из низов многие себе преи
и помочь Петру в социаль
ные преобразования, затра
гивающих все сферы жизни