

ИЗ-2006

500

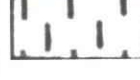
455

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [11 баллов]

Название соборов (в хронологической последовательности)	Номера фотографий		
	3	4	9
	4	12	5
Ураи Василий Блаженный	2	10	8
	1	11	6

2. [10 баллов]

1		Границы Московского княжества на 1300 год.
2		+ Даниил Александрович (1246-1303) + Юрий Данилович (1303-1325) + Иван Данилович Калита (1325-1340) 25
3		+ Симеон Иванович Гордый (1340-1353) + Иван Иванович Коский (1353-1359) 15
4		Дмитрий Иванович Донской (1389-1426) (1359-1389) 0
5		Василий I Дмитриевич (1389-1425)
6		Территории, слабо подчиненные Московскому княжеству.
7	Датировка карты: 1300 — _____ гг.	1471г.
8	На карте обозначены точками, но не подписаны названия городов:	+ Владимир, Нижний Новгород + Тверь. 25

итого:
55

3. [5 баллов]

Фрагмент	Название приказа (вписать самостоятельно)
1	
2	Псковский приказ +
3	
4	
5	

15

4. [10 баллов]

Показатель	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Числовое значение	30	85	3	1200	11088	2	564	16	160	118

+ + - + + - - + + -

65

5. [4 балла]

Послание (буква)	Адресат (цифра - вписать)
А	IV. +
Б	VII. +
В	I. +
Г	VI. +
Д	III. +
Е	II. +
Ж	V. +

45

6. [6 баллов]

Верные утверждения (вписать номера)	Ошибочные утверждения (вписать номера)
1.4.5.8.10.11.	3.2.6.7.9.12.

--+--+

+--+--

35

7. [9 баллов]

Номер на карте и название города (вписать по горизонтали) ¹	2. Санкт-Петербург	6. Москва	8. Киев.	4. Минск
Названия улиц				
Сапунгорская улица				+
Катынский переулок				+
Андрусовская улица		+	+	
Улица матроса Кошки		+		
Улица Героев Рыбачьего			+	
Улица Генерала Шумилова				+
Аллея Защитников 35-ой Батареи	+			
Тракторная улица			+	+
Улица Полярной Дивизии	+			
Пластунская улица		+		
Улица Московский большак		+		
Улица 64-й армии	+			

05

8. [10 баллов]

«Лишний отрывок» (вписать букву) - ~~К~~ 15

Букв.обозначение отрывков	Университет (Город) вписать	Период (римская цифра) вписать
А.	СПбГУ —	VI —
Б.	МГУ +	II +
В.	СПбГУ +	VI +
Г.	СПбГУ +	VIII +
Д.	СПбГУ —	VIII —

¹ Названия городов можно вписывать в произвольной последовательности. Главное – совпадение названия и номера на карте.

Е.	МГУ	+	II -
Ж.	МГУ	+	I +
З.	МГУ	+	II -
И.	СПБГУ	+	V -
К.	СПБГУ		III III.

9. [9 баллов]

Название организации (вписать) - *Лига Нацсетей* 10

итого / 55

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	<i>Великобритания</i> +	<i>Б</i> +	<i>Джонсон</i> +
2.	<i>Италия</i> +	<i>Д</i> +	<i>Б. Муссолини</i> +
3.	<i>СССР</i> +	<i>Е.</i> +	<i>У. Сталин</i> +
4.	<i>Германия</i> +	<i>В.</i> +	<i>Г. Гитлер</i> +
5.	<i>Франция</i> +	<i>А.</i>	<i>?</i>
6.	<i>Испания</i> +	<i>З.</i> +	<i>Франко</i> +
7.	<i>Чехословакия</i> +	<i>Г.</i> +	<i>З. Бенеш</i> +
8.	<i>Португалия</i> +	<i>Ж.</i> +	<i>Монтерейш</i> +

85

10. [8 баллов]

- 1) Автор текста (вписать) - *В. Маяковский* 10
- 2) Серия (вписать с расшифровкой) - *-*
- 3) Временной интервал (вписать) - *1918-1921г.*
- 4) Таблица № 1.

Номер плаката	Датировка (год)
<i>3.</i>	<i>1919г. ✓</i>
<i>4.</i>	<i>1920г. ✓</i>
<i>5.</i>	<i>1921г. ✓</i>
<i>6.</i>	<i>1918г. -</i>
<i>7.</i>	<i>1920г. ✓ 25</i>
<i>9.</i>	<i>1920г. ✓</i>

итого 65

5) Таблица № 2.

Номер плаката	Объяснение
<i>2.</i>	<i>Ультиматум Чемберлена СССР получен позже. +</i>
<i>1.</i>	
<i>8.</i>	<i>Возможность была учтена позже. + 25</i>
<i>10.</i>	<i>Пятилетки начались позже: первая - 1928-1932 гг.</i>

11. [8 баллов]

Название произведения	Автор (римская цифра) вписать	Фрагмент (буква) вписать	Событие ВОВ (определить самостоятельно)
«В списках не значился»	V +	Б. +	Оборона Брестской крепости +
«Волоколамское шоссе»	II #	Ж. -	Битва за Москву. +
«Жизнь и судьба»	VI. -	З. -	-
«Батальоны просят огня»	IV. -	- Е.	Сталинградская - Битва
«Горячий снег»	III. -	А. -	Битва за Днестр. -
«Дневные звезды»	I -	Г. +	Осада Ленинграда +
«Реквием каравану PQ-17»	II. -	В -	Ленинградская Битва
«Танки идут ромбом»	Анатолий Ананьев	Д -	Сталинградская Битва

12. [5 баллов]

1941	1942	1943	1944
ВЗ	БД	Г.Е.	А.Ж.

13. [5 баллов]

1. За морем телушка полушка, да рубль перевоз.

2. Не было ни гроша, да вдруг алтын.

Взкое увеличение материальных благ. +
Грош, алтын - монеты.

3. Мал золотник, да дорог, велика Федора да дура.

Ценность не определяется размером +
Золотник - место хранения золота (кошель).

4. За семь верст киселя хлебать.

5. С миру по нитке, голому - рубашка.

Слишком много людей несут войну +
миру

35

эссе - 35 пробо 28

112-10-8.

ГАУ ДО РС(Я)

«Малая академия наук РС(Я)»

эссе: 28 в.

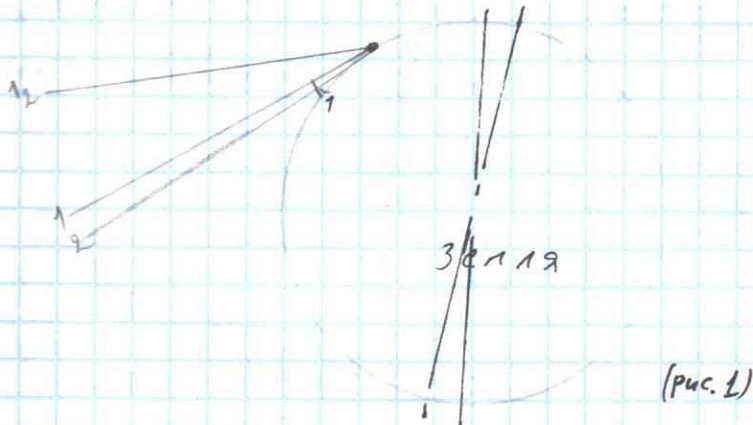
проект: 14 в.

Эссе по цитате Дм. Ренкина:
„Вторая половина XIII в. была эпохой
постепенно возрастающего татарского
давления...”

Монгольское нашествие на Русь
нанесло огромнейший ущерб русским кня-
жествам. Были разорены десятки го-
родов, сел и деревень, уведены в рабство
лучшие ремесленники, разгромлена
воинская, убиты многие представи-
тели аристократии. Этот факт
ты вполне очевидны. Но я бы хотел
поговорить немного о другом. И в свя-
зи с этим ставлю следующие за-
дачи: 1. Могли ли русские княжества
отбиться от нашествия? 2. Виноват
ли Александр Невский в укреплении

①

Я понял условие примерно
так:



где точка — наблюдатель, а точка
1 — горизонт.

Логично, что звезды, как мы видим,
кажутся. И происходит это, потому что
плоскость Земли наклонена ось. (меняется
наклон экватора к эклиптике). Если
взять точку где-нибудь на экваторе,
такое не выйдет. Но если, точка
расположена на параллельных широтах. ($\pm 90^\circ \pm 10^\circ$)

[Ответ: около полюсов.]

влияния орды на Русь? 3. Принесло ли оно
какие-либо определённую пользу?

Во-первых, следует разобраться
экономико-политический положение
Руси до нападения 1237-1240 годов. В то
время на Руси установилась ранне-
феодальная система, характеризую-
щаяся максимальной децентрализацией
власти - князья не были никакими
экономическими основателями для объеди-
нения. Более того войны между князьями
стали обычным делом. Например,
в 1212 году после смерти Всеволода
Кривича началось сразу разрозненная
война за Владимирский престол ме-
жду его детьми: Константином и
Юрием. Даже в одной семье, между
родными братьями не было единства.
К тому же военные контингенты
русских князей в то время были доста-

но скроинным. Совокупно все князья могли бы собрать не более чем тысячу всадников, что сравнимо с одним монгольским пушечным (на Русь пришло около четырех)

Во-вторых, монгольское войско, пришедшее на Русь в 1237 году было самым мощным, многочисленным, оснащённым и мотивированным во всем мире. К тому моменту они захватили Китай, Среднюю Азию, Персию, Афганистан, Кавказ и многие другие земли. У них на службе были лучшие инженеры, ученые и полководцы всего Востока. Так, что же могло было противостоять от Александра Ярославича? Героической смерти и разорения Новгорода? Он, видя, смертельную

опасность на Востоке, покорился татарам, но вполне успешно защищая Русь на западе: от Швеции, Певтонского ордена, Литвы. И в исторической перспективе видно, что он не прогадал: кочевники не посягали на нашу веру (молотом освободили православную церковь от палатов) и культуру, не пытались ассимилировать русское население, в отличие от Запада. В качестве примера можно привести уничтожение пруссов в Прибалтике певтонским орденом ассимилирующей немецкой славян в восточной Германии.

В-третьих, припечено ли население кавказу? Ответ - да. Впервые мы получили разрозненно закохсервированную раннефеодаловую систему на Руси, даю почву для создания

опасность на Востоке, покорился татарам, но вполне успешно защищая Русь на западе: от Швеции, Тевтонского ордена, Литвы. И в исторической перспективе видно, что он не прогадал: кочевники не поставили на нашу веру (молнии освободили православную церковь от папцов) и культуру, не пытались ассимилировать русское население, в отличие от Запада. В качестве примера можно привести уничтожение пруссов в Прибалтике тевтонским орденом и ассимиляцию полабских славян в восточной Германии.

В-третьих, принесли ли намествиле войну? Ответ - да. Вторжение молот разгромило законсервированную раннефеодаловую систему на Руси, дало почву для создания

единого централизованного государства.
Дело в том, что после нашествия
русское крестьянство начало „взлёт
на холмы“, то есть перемещение
с побережьев рек на труднодоступ-
ные для татарской конницы зем-
ли. Например, клинско-шешинговская
гряда, дававшая, кстати, неплохие
урожаи. Именно в это время нача-
лось возвышение Москвы и Твери,
— находившихся на этой гряде.

Также в результате нашествия
Русь, получившая значительный ущерб, познако-
милась с высшими достижениями
Востока. Я говорю о Китае, бывшем
тогда самой развитой страной
в мире.

В итоге можно сказать, что история не так проста, как кажется на первый взгляд. Некоторые процессы следует понимать качественно и не поддаваться эмоциям. Не буду табуировать, вполне вероятно, что наши земли поделили бы между собой поляки, литовцы, шведы и немцы, что, кстати, и случилось с нашими западными княжествами. Ну и, конечно, нельзя подходить к событиям XIII века с точки зрения современных реалий. Нет смысла обвинять в предательстве Юрия московского, владимирского или киевского князя, защищавшего своих подданных.

«Мал

Исслед

1. Введ

1. В пе

мое

от се

лазан

кара

ма в

крате

дека

царин

вык.

2. Усл

лени

было

сов, а

К ма

тине

Исследовательский проект:

1. Введение.

1. В период, описываемый в докумен-
тах страна восстанавливалась
от страшного времени, всемирного пово-
лодания (в связи с извержением вул-
кана Уайнонукина), местного ваху-
ла власти и тяжёлых военных по-
ражений: война с Голландией, Смо-
ленская война и пр. В стране во-
царилась новая дикость Рамано-
вых.

2. Усиление государства привело к уси-
лению феодальной системы: государство
было необходимо ещё больше ресурс-
ов, а крестьяне всё более беднели.
К тому же долгое время они не ста-
ли помещиками.

2. Характеристика источников и возможностей, которые они дают для освещения проблемы.

2. Воевода не оправдывается перед нами властью за недорезки на участках, а также покрывают свое шаткое положение на местах: „на меня, холопа твоего лени и грозил всякими дурными делами и хотели убить“, „розньмишников отбили“.

3. Воевода Алексей Боровой. Он подробно описывает ситуацию и не пытается разжаловаться царя: „...привези меня, холопа твоего, на попойку Борового...“, „хотели убить“.

3. Характеристика управления городами и уездами...

1. Уездом управляет воевода, казначейский человек. В его обязан-

ности

бы вое

стремле

воево

считаю

введ

старое

твоих

заним.

2. Мон

масшта

никак

4 Обица

и тая

1. Это

крестья

ности входит: сбор налогов, поддержа-
ние порядка, управление землем-
ной военной силой: „какая я 10
стрельцов“. Судя по документам власть
о- воевод была слабой - крестьяне не
считаются с ними: „...окошка каменья
и кв...; введшие...“, „И пришел ко мне...
староста Есфирейко... и в тех
твоих государевых грамотах отка-
зали.

2. Монархия от имени государя в
масштабах одного уезда (воевода
никак не ограничена)

4 Общая характеристика воевод
и тайных людей.

1. Это эпизоды одного конфликта
крестьянства и феодальной власти.

Суть в обоих случаях заключается в нежелании воспринимать налог: „в... государевых доходах отказать...“, „крестьяне... прислали ко мне отказ“.

2. В обоих случаях крестьяне были недовольны размером налогов.

Б. Характеристика действий местных людей.

1. В первом случае посельщики, во втором посадские люди.

2. В первом случае крестьяне избивали посельщиков, воеводы после попытки наказать посельщиков, а затем староста лично отказал воеводе в уплате налогов: „... староста Естифейко Самойлов... в... доходах отказать?“.

Во втором случае крестьяне

сразу пришли к воеводе с угрозами
„ка меня, холопа твоего, помил...“. За-
тем отказались выслушивать како-
ни: „уши наши непослушны в...
государевых делах“.

Более агрессивны крестьяне были
во втором случае, так как угро-
жали расправой воеводе: „и хоте-
ли убить“, а затем разграбили
имение: „окошка поленом выбили“.

В первом случае крестьяне ограни-
чились разговором с воеводой: „по-
воречи мне: писали же князи...“.

6. Действия воевод и результаты
противостояния.

1. В обоих случаях воеводы пыта-
лись наказать крестьян: „я... велел...“.

посыльчиков... править...», «за е
ким осужденных! О человек для пра-
веру...». Но безуспешно

2. У крестьян было численное превосходство, по-
а также сами подчиненные воевод
были крестьянами.

3. В обоих случаях власть не смогла
взять ситуацию в свои руки и
своей задачей - сбор налогов не выпол-
нила.

7. Заключение.

Новая устанавливаемая в России
власть не смогла максимально
эффективно опереться на крестьян.
Система, выстроенная Иваном Грозным
начала себя изживать. Необходи-
мы были реформы государствен-
ного аппарата и включение по-
вых земель в состав страны. Именн

ГАУ ДО РС(Я)
«Малая академия наук РС(Я)»

этими и занялся в конце «Бунташ-
киво, пою века» Петр I.

Засе:

1. $1 + 4 = 5$
2. $2 = 2$
3. $15 + 4 - 0 = 19$

26

все
350.

Проект:

- $1 = 0$
 $2 = 1 + 1 = 2$
 $3 = 1 + 1 = 2$
 $4 = 1 + 1 = 2$
 $5 = 2 + 2$
 $6 = 1 + 1 + 1 = 3$
 $7 = 2$

14

проект
280