

41-5107

4105

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [11 баллов]

Название соборов (в хронологической последовательности)	Номера фотографий
Троицкий Успенский	3 6 2
Владимирский в Пскове	9 8 4
Николаевский Троицкий	7 11 10
Успенский собор Троицкий	5 1 12

2. [10 баллов]

1		Границы Московского княжества на 1300 год.
2		Иван I, Иван II, Семён Гордый
3		Василий II, Иван III
4		Иван III (1462-1505)
5		Василий II (1462-1505)
6		Территории, слабо подчиненные Московскому княжеству.
7	Датировка карты: 1300 — _____ гг.	15. 1505
8	На карте обозначены точками, но не подписаны названия городов:	Владимир Нижний Новгород

3. [5 баллов]

Фрагмент	Название приказа (вписать самостоятельно)
1	Строительный
2	Посольский
3	Челобитный
4	Земский
5	Большой

4. [10 баллов]

Показатель	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Числовое значение	85	30	2	1200 11088	3	118	16	160	564	

- - + 118 - + - - + + +

5. [4 балла]

Послание (буква)	Адресат (цифра - вписать)
А	IV +
Б	VII +
В	I +
Г	VI +
Д	III +
Е	II +
Ж	V +

6. [6 баллов]

Верные утверждения (вписать номера)	Ошибочные утверждения (вписать номера)
4 5 6 9 11 12	3 7 8 10 1 2

7. [9 баллов]

Номер на карте и название города (вписать по горизонтали) ¹	Самара	Санкт-Петербург	Волгоград	Минск
Названия улиц				
Сапунгорская улица	+ ✓			
Катынский переулок				+
Андрусовская улица	+			
Улица матроса Кошки		+		
Улица Героев Рыбачьего		+		
Улица Генерала Шумилова				+
Аллея Защитников 35-ой Батареи	+ ✓			
Тракторная улица			+ ✓	
Улица Полярной Дивизии		+		
Пластунская улица				+
Улица Московский большак			+	
Улица 64-й армии			+ ✓	

8. [10 баллов]

«Лишний отрывок» (вписать букву) - И

Букв.обозначение отрывков	Университет (Город) вписать	Период (римская цифра) вписать
А.	Санкт-Петербург	VI -
Б.	Санкт-Петербург	II -
В.	Москва	VI -
Г.	Санкт-Петербург	VIII +
Д.	Москва ✓	V -

¹ Названия городов можно вписывать в произвольной последовательности. Главное – совпадение названия и номера на карте.

Е.	Москва	III	-
Ж.	Москва	I	+
З.	Санкт-Петербург	VII	-
И.	-	VIII	-
К.	Санкт-Петербург	IV	-

9. [9 баллов]

Название организации (вписать) - *Лига наций*

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	Великобритания	Г	Чемберлен
2.	Италия	Д	Муссолини
3.	СССР	Е	Сталин
4.	Германия	В	Гитлер
5.	Франция	А	Петен
6.	Испания	З	Франко
7.	Чехословакия		
8.	Финляндия	Ж	Маннергейм

10. [8 баллов]

- 1) Автор текста (вписать) - *В. Маяковский*
- 2) Серия (вписать с расшифровкой) -
- 3) Временной интервал (вписать) - ~~1919-1933~~ 1918-1939
- 4) Таблица № 1.

Номер плаката	Датировка (год)
3.	1920
5.	1921
7.	1920
9.	1919-1921
6.	1922

5) Таблица № 2.

Номер плаката	Объяснение
8.	Плакат полевых работ (ВОВ) эпохи.
10.	Плакат эпохи петиметок (1929-1933) <i>первые петиметки</i>

11. [8 баллов]

Название произведения	Автор (римская цифра) вписать	Фрагмент (буква) вписать	Событие ВОВ (определить самостоятельно)
«В списках не значился»	V	V	
«Волоколамское шоссе»	II	B	подвиг 28 панфиловцев Битва за Москву
«Жизнь и судьба»	I		
«Батальоны просят огня»	I V		
«Горячий снег»	III		
«Дневные звезды»	VI		
«Реквием каравану PQ-17»	IV	3	Неподалеку на каравану Ленг-ленг
«Танки идут ромбом»	Анатолий Ананьев		

12. [5 баллов]

1941	1942	1943	1944
ДВ	БГ В	ЕЖ	А

13. [5 баллов]

- За морем телушка полушка, да рубль перевоз. - ищи не стоит свет
ушине, затраченные на выполнение задачи, не оправдывают
результатов.
полушка - полрубль
- Не было ни гроша, да вдруг алтын.
грош - наименьшее денежное
единица - крупные монеты с крупными номиналами. Взаимоотношения были
сложными.
Означает неожиданно
свадьба.
- Мал золотник, да дорог, велика Федора да дура.
золотник - самородок золота
Значение: ценность во что-либо измеряется не в размере и не в цене, а в
миллион привлекательности
- За семь верст киселя хлебать.
верста - мера длины, примерно равная 1,06 км.
Значение: очень много проблем, что предстоит решить
- С миру по нитке, голому - рубашка.
Пример: сбор пожертвований на лечение ребенка: лечение стоит
дорого, но общими усилиями оно может быть обеспечено.
мир - общество

ГАОУ ДПО РС(Я)
«Академия наук РС(Я)»

212-3231

жсе - 458
грн - 388

Это историческое.

Тема 7: „Система ведения войны союзниками
потерпела полную неудачу... Для России война
закончилась позорным миром, но не позорным
поражением“ С. В. Воскожников о Крымской
войне

Крымская война оказала огромное
влияние на исторический путь России. Она
затронула умы как государственных мужей —
эта война рассматривается как один из
катализаторов Великих реформ, так и
умы общественно-государственных деятелей.
Впервые война предстала в черных, грезных,
непотребных тонах: тогда еще молодой
писатель Л. Н. Толстой по-настоящему

Вопросы
проблема тежест
и градоуязвимость потерь в Крымской войне

сподвину леее на изучение Крымской войны? Я же в свое время задавал вопросы: как и почему Россия могла проиграть? Если было пролито столько крови? И можно ли и вообще цитату Л.В. Выскочкова вклиниваете

поднимаете. проблема ~~представления~~ победителей и ~~призвания~~ в Крымской войне.
Надо ли?

1. Проанализировать "систему ведения войны" союзников, введя их методы войны

2. Выяснить, по каким причинам Россия проиграла Крымскую войну,

3. Потерпела ли неудачу внешнеполитическая "система ведения войны"?

4. Выяснить, действительно ли Россия не потерпела "позорное поражение".

Важную, когда человек - будь то преподаватель истории или даже историк

1853-1856 гг.

О том, как Крымская война [↑]выиграна со стороны противников России. Как они действовали? В чем было их главное преимущество? Ответ: дипломатия. Иход войны был решен еще до его начала; ведь Великобритания удалось провести Карла Кесслера, занимавшего позицию министра иностранных дел, и даже самого Николая I. Император России слишком мало считал, что союз Великобритании и Франции невозможен. Более того, ошибки российской внешней политики (например, Венгерский поход 1848 г., усмиривший не только революционеров, но и саму Австрию) позволили дипломатам союзников заставить Австрию и Прусию, на которых так надеялся Николай I,

Но нельзя забывать и о военном факторе. Флот союзников был гораздо сильнее русского и постоянно обновился: в нем уже были суда на паровой тяге. ~~Англия~~ Это позволило действовать свободно во всех морях и океанах, действовать на Балтике (обвращения британской береговой русской), на Тихом океане (знаменитый эпизод Петропавловской обороны) и, что главное, на Средиземном и Черном морях. Армия союзников была вооружена патентовыми винтовками, которые превосходили русские патентованные по эффективности дальности стрельбы в 2-3 раза. Хотя ^{адекватное} вооружение Франции и Великобритании, задействованные в кампаниях, не были столь велики как российские, но у них было дипломатическое преимущество и превосходство на море, а также в вооружении и подготовке.

ГАОУ ДПО РС(Я)
«Институт академия наук РС(Я)»

Только ли по этим причинам Россия
проиграла войну? Нет. Согласно фундаментальному
трудом советского историка Е.В. Тарле, одной
из главных проблем была политика самого
Николая I относительно армии. Присущая
к парадной, красивой и чистой империи, она
не сразу адаптировалась к военным реалиям.
Эта империя не нравилась даже австрийцам,
которыми командовал Николай еще до начала
своего царствования (по Л.М. Лисенко). Еще бо́льшая
проблема была в командовании. Несмотря
на существование «курсы кадров» - Кавказе -
в высшем командовании были поставлены
такие люди как Мищенко, не сумевший
организовать оборону. Кроме Горькова, не

Кроме того, мой оппонент слабо знает
историю военного искусства.

были разработаны возможные вмешательства
Пруссии и Австрии в случае большого успеха
в ходе Дунайской кампании. 1853 г., а
потому он по сути саботировал возможную
быструю победу над Турцией до вступления
иностранных держав в войну. Другие
военные самородки вроде Шоттебена были
подчинены этим самым перешитым и
бесталанным генералам.

Кроме того, командование и передовое войско
была проблема и с фронтами, где воевали
опытные, испытанные в боях солдаты —
из Кавказской Р.А. Радев, участник
Кавказской войны, пишет, что на Кавказе
присутствовало аж 200 тысяч человек, но
лишь 30-40 тысяч были посвящены войне
с Турцией: Кавказская война требовала
постоянного присутствия большого

ГАУ ДО РС(Я)
«Малая академия наук РС(Я)»

Но без проблем
было так много, то

почему
Л. В. Воеводин утверждает, что война
закончилась не поражением, но лишь
«позорным миром»? Почему он считает, что
союзники по сути потерпели военную
неудачу? Сначала я отвечу на второй вопрос.
Главный аргумент против позиции «Крышечка
войны — позорное поражение для России» — это
то, что союзники не добились своей главной
цели. Россия не была выведена из войны
военным путем: мораль солдат еще не пала,
Крым не был полностью захвачен, и даже
порты в Тихом океане не были всецело заняты.
Французы и англичане могли бы выиграть
войну, если бы к ним присоединилась Австрия
и Япония — но нет. Войска доставлены не

снабжать войска тоже приходилось по морю. В России, будучи континентальной страной, не так сильно страдали от уничтожения морских торговых путей, а потому превосходство союзников во флоте не было критически важным. Военная часть сильнее вела войну союзниками действительно помернее издалу. Россия еще могла продолжать сопротивляться.

Как почему не бьи тогда захвачен Персидский шифр? Как сказать бьи военный историк А. Свечин, Россию взяли стратегией шифра. Россию победили прежде всего дипломатами: Александр II, пришедший к власти после смерти отца в 1855, пошел в дальнейшем к войне против России могут подключиться Австрия, и которую это Блэкмен. с. Пинч. и

землю. Это же описывает генерал А.И.

ГАОУ ДО РС(Я)
«Малая академия наук РС(Я)»

Хуторякин в

своих докладах, где он описывает войну
прошлого и приписывает победы или поражения
в них (выдержки из докладов включены в
«Записки о русско-японской войне»). Он
утверждает, что Россия еще могла сопротивляться,
но её победили дипломаты.

Итак, союзники обладали технологическим,
военным превосходством, в то время как
Россия имела блестящую на парадах и последние
экономические перспективы (военные расходы)
армию, которая была не готова к войне как в
среде командования, так и в среде самого
«боевого народа». Тем не менее, главным
козлом азиатской России оказалась
дипломатия, в итоге сложившаяся ситуация

огромное значение для исторического развития России. Она обкатывала множество проблем - от недостатка железных дорог и кадрами в войсках поселить и до устаревание рекрутской системы. Может быть, оно и к лучшему, что Россия прошла, без шлепко порамени и привело к реформам? Хороший вопрос, на который вряд ли когда-либо будет найден однозначный ответ.

Исторический проект.

„Бунташный век“ не стал „бунташным“ сам по себе: у него были социально-экономические, политические предпосылки. Алексей Михайлович, унаследовавший трон в 1645 году, столкнулся с проблемами в экономике; Русское царство не могло обеспечить войны (русско-польская война, например, закончилась в 1667 году перемием Андрусовки), государственное обновление (в этот период правления Алексея Михайловича русские не так быстро и много, но все же вводя европейские технологии в культуру и технологии) — экономически. Наиболее значимые события такого рода можно назвать бунты, которые проводились в целях экономической политики.

Соборные Второго десятилетия
мные районы относятся к Соборным документам 12.

1. В представленных документах обозначены
такие даты, как "149 год", "147 год" и т.д.,
но это не означает, что "Битва на реке
Клязьма" произошла во II в. н.э. Так сокращение
даты от сотворения ~~мира~~ мира - не совсем
точно, значит 7149 и 7147 год
соответственно. Перевод летоисчисления в современную
форму (отлив 5508 или 5509), мы получили
период 1635-1648 или 22. (143-156 22.)

2. Вероятно, воеводы составили эти отписки для
объяснения недовольства, не сделав в казну,
а также для получения инструкций по борьбе
с недовольством, получение разьяснений
(всучас с Алексеем Бояриным).

ГАУ ДО РС(Я)
«Малая академия наук РС(Я)»

крестьян, указав действующее лицо, и другие
человеческие. С другой стороны, Лев Микунин
подробнее описывает недовольство крестьян.

3. Наиболее подробно конкретный описан
воевода Лев Микунин. Несмотря на то, что
Алексей Боровой приводит даже посланную
список крестьян, и списки так, потому что Лев
Микунин подробнее описывает недовольство крестьян.
(В последнем абзаце документа 2).

2.1. Данные источники позволяют рассмотреть
целостную административную аппарат Тотемского уезда.
У местного течения населения были свои

выборные - земские судьи и мировые судьи.

Земства существовали старости (4-й абзац документа 1),

и волостная община была в состоянии

но и вообще по сути совсем представлял
царской властью. По указам царя они
собирали поборы (документ 2; абзац 1), применяли военную
силу (документ 2; абзац 2). Как правило, царь
выдавал указы не напрямую, а через
приказы (Четвертому, например), ~~воеводу~~ эта
система приводила к неповиновению.
Воеводу назначал царь, далекий от крестьян,
а потому авторитета у воевод не было. Они
много подозревали, что воевода не выполняет
указ царя, а, наоборот, его предаст.

2. Выборные местные скупы прежде всего
исполнители указов воевод: их посылало
собирать поборы (документ 2; абзац 2), но все же
скупы связующим звеном между
воеводами и крестьянами. Так, земский староста
С. Соловьев пришел к Алексею Болотникову, чтобы
уведомить, что поборы регулярно не берут.

ГАУ ДО РС(Я)
«Малая академия наук РС(Я)»

- И 1. Эти конфликты свелись между собой. Лев Микун упоминает, что ему было велено собрать стрелецкие деньги за 146 и 147 год, которые пытались собрать еще Алексей Болобо.
2. Разрешают эти ситуации прежде всего степенью проведения казни. В 155 году 155-156 годах были применены сечь - 10 стрельцов со стороны воеводы и выдвигали оковы со стороны крестьян. Алексей Болобо же не применял военную силу для подавления неповиновения. Скорее всего дело в том, что в 155 году случилось крестьяне уйти от "правды" и не стали платить налоги.
3. В первом случае неоплата датируется 14 в. 149 года, при этом в 146 конфликты еще не были.

Но не все — лишь 13 крестьян с 17
волов из 22 уходят от правды

5. В первом случае в конкретные крестьяне
лишь крестьяне, во втором — крестьяне.
посадские люди (горожане).

2. В первом документе крестьяне срыв
павшие в сторону разбойников: «и
разбойника Семенку Ульянова посадника
Петка Агапюков сын». Они сходят от него
и, тем не менее, пытаются решить вопрос
договорительно, с помощью мирных
человечиков. Во втором документе
бунтовщики приводят к ~~каким~~ действию
против воинов (стрелков) и самого
к вандальству; но хотя можно предполо
жить что они намеревались волею избить, и
допросов. (доп. 2; абз. 5). Естественно,
более агрессивным и жестоким действо
бунтовщиков в 155-156 году, всего лишь

ГАОУ ДО РС(Я)
«Малая академия наук РС(Я)»

6. Воевода Алексей Большой принял следующие меры для наказания неповиновения: "правен" велогоню посылуи. Это, как можно судить, общепринятые меры против неповиновения.

Эффективности попыток "правен" - истребав, она только еще больше резонанс крестьян.

Лев Мещеряков не был^{еще} вынужден принимать строгих, и то - по усмотрению князя, т.е.

меры это неординарные. Однако 10 строгих было недостаточно - как "сосили". Крестьяне, ^{для} которые не могли познать столь долго, требовались гораздо большим репрессивным мер.

2. В обоих случаях перевес был на стороне гнетного населения. В первом случае они

он жесток. Лев Мухомов, вероятно, пришел к нему еще раз.

3. Но в этот утраченный контроль не полагая. В сущности с Алексеем Бабкиным. Это, видимо, к нему и объяснению, что подается не будет. Во сущности Мухомов - он не еще остался стремитель, он не был дятлом, а был "соседем". Означает во второй сущности предмет более внимательности.

7. Которые, непрозрачные сессии управления ездой в отношении с некоторыми изловленными. Алексей Мухомов был в 1897-1898 гг. "буржуазный" вояка. При Михаиле Федоровиче изловленные родились не менее - а, соответственно, и расклевывали голову жарко. Были не менее.