

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП
Всероссийской олимпиады школьников по праву

2018-2019 г.г.

Фамилия ТюшинаИмя АннаОтчество ГусановнаРегион Республика Саха (Якутия)Образовательное учреждение МОБУ СОШ N30Класс 10. а "

Контактные данные:

Телефон 179141024562

E-mail _____

РЕЗУЛЬТАТ _____

Член жюри (ФИО) _____

ЗАДАНИЯ

РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ

ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ

2018-2019 г.г.

I - 40
 II - III - 80
 IV - 40
 V - 18
 VI - 30
 VII - 30
 VIII - 20
 IX - 20

260 - 12
 10 класс
 416
 430

ЗАДАНИЕ

I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее подходящих) вариантов ответа:

1. В соответствии с действующим законодательством РФ прокуратура Российской Федерации не осуществляет:

- А. Надзор за исполнением законов органами местного самоуправления;
- Б. Уголовное преследование в соответствии с предусмотренными уголовно-процессуальным законодательством РФ полномочиями;
- В. Координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;
- ☒ Г. Возбуждение уголовных дел;
- ☒ Д. Возбуждение дел об административных правонарушениях.

05

2. Норма, содержащая правило поведения для субъекта права, применение которой к договорным отношениям сторон может быть исключено соглашением между ними либо которая позволяет установить условие, отличное от предусмотренного в ней, - это:

- А. Охранительная норма;
- Б. Диспозитивная норма;
- ☒ В. Коллизионная норма;
- Г. Декларативная норма;
- Д. Императивная норма.

05

3. Согласно Федеральному конституционному закону «О Правительстве Российской Федерации», акты Правительства Российской Федерации по оперативным и другим текущим вопросам, не имеющим нормативного характера, издаются в форме:

- А. Постановлений Правительства РФ;
- Б. Распоряжений Правительства РФ;
- В. Приказов Правительства РФ;
- ☒ Г. Писем Правительства РФ;
- Д. Инструкций Правительства РФ;
- Е. Ордонансов Правительства РФ.

05

4. Распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица, согласно Уголовному кодексу РФ представляет собой:

- А. Клевету;
- Б. Инсинуацию;

05

В. Оскорбление;

Г. Диффамацию;

☒ Д. Уголовное законодательство РФ такого понятия не знает, соответствующий состав правонарушения содержится только в законодательстве РФ об административных правонарушениях.

5. Согласно нормам главы Конституции Российской Федерации о федеративном устройстве, осуществление полномочий федеральной государственной власти на всей территории Российской Федерации обеспечивают:

А. Федеральное Собрание Российской Федерации;

☒ Б. Президента Российской Федерации;

В. Премьер-министра Российской Федерации;

☒ Г. Правительство Российской Федерации.

25

6. В соответствии с Указом Президента РФ от 15.05.2018 № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти», Министерство образования и науки Российской Федерации преобразовано в:

А. Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации;

Б. Министерство по реализации основных и дополнительных образовательных программ Российской Федерации;

☒ В. Министерство просвещения Российской Федерации;

Г. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;

Д. Министерство по развитию науки Российской Федерации.

05

7. В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РФ определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции отдельно от решения суда:

А. В любом случае, так как обжалование определений никак не связано с обжалованием решений суда;

Б. Во всех случаях, когда обжалуемое определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела;

В. Во всех случаях, когда дело рассматривается судом в порядке особого производства;

☒ Г. Во всех случаях, когда обжалуемое определение вынесено с нарушением норм процессуального права;

☒ Д. Во всех случаях, когда возможность обжалования такого определения предусмотрена Гражданским процессуальным кодексом РФ.

05

8. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ коллегию присяжных заседателей по рассматриваемому уголовному делу образуют:

12 присяжных заседателей;

☒ А. 6 присяжных заседателей, если уголовное дело рассматривается в районном (городском) суде или гарнизонном военном суде, и 8 присяжных заседателей, если уголовное дело рассматривается в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа или в окружном (флотском) военном суде;

☒ Б. 8 присяжных заседателей, если уголовное дело рассматривается в районном (городском) суде или гарнизонном военном суде, и 10 присяжных заседателей, если уголовное дело рассматривается в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города

05

федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа или в окружном (флотском) военном суде;

Г. 6 присяжных заседателей и судья федерального суда общей юрисдикции.

9. В соответствии с Семейным кодексом РФ регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии со следующими принципами:

А. Государственного покровительства заведомо слабой стороны в имущественных отношениях между супругами;

Б. Патриархата и нравственности;

В. Недопустимости создания межрасовых семей;

Г. Добровольности брачного союза мужчины и женщины;

Д. Равенства прав супругов в семье;

Е. Разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию;

Ж. Императивного государственного регулирования в вопросах определения допустимых способов и методов воспитания детей;

З. Приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии;

И. Недопустимости обращения супруга за судебной защитой своих прав в случае непринятия мер по мирному досудебному урегулированию семейных споров (конфликтов);

К. Обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

10. В соответствии с Гражданским кодексом РФ перемена гражданином имени влечет следующие правовые последствия:

А. Является основанием для прекращения его прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем, с приобретением данных прав и обязанностей в порядке правопреемства под новым именем;

Б. Влечет возникновение у гражданина обязанности по принятию необходимых мер для уведомления своих должников и кредиторов о перемене своего имени;

В. Влечет возникновение у гражданина права требовать внесения за свой счет соответствующих изменений в документы, оформленные на его прежнее имя;

Г. Влечет возникновение у гражданина права требовать внесения соответствующих изменений в документы, оформленные на его прежнее имя, за счет лица, на котором лежит корреспондирующая обязанность по оформлению соответствующего документа;

Д. Влечет за собой соответствующее изменение фамилии супруги данного гражданина, если ей при вступлении в брак была выбрана фамилия мужа;

Е. Ни один из вышеприведенных вариантов не является верным.

II. Установите соответствие:

11. Установите соответствие между латинскими выражениями и их переводами на русский язык:

1. De jure;

2. De lege lata;

3. De facto;

4. De lege ferenda.

А. Юридически;

Б. Фактически;

В. С точки зрения предполагаемого (должного) закона;

Г. С точки зрения действующего закона.

1 - А
2 - А
3 - Б
4 - В

25

12. Соедините выделяемые в науке конституционного права виды «вето», налагаемого главой государства на принятый законодательным органом закон, с их определениями:

1. Абсолютное вето;
2. Карманное вето;
3. Относительное вето.

А. Особый прием в конституционной практике США, согласно которому Президент может не выносить никакого решения по законопроекту, представленному ему менее чем за 10 рабочих дней до окончания сессии парламента, после чего такой законопроект будет считаться отклоненным;

Б. Отказ главы государства одобрить закон (законопроект), который не может быть преодолен парламентом;

В. Право Президента наложить вето на принятый законодательным органом государства закон (законопроект), которое может быть преодолено голосованием, проводимым по итогам повторного обсуждения закона в парламенте (его палатах).

1 - Б
2 - А
3 - В

25

13. Установите соответствие между основаниями приостановления производства по гражданскому делу, отложения разбирательства гражданского дела и прекращения производства по гражданскому делу согласно Гражданскому процессуальному кодексу РФ:

1. Основания приостановления производства по гражданскому делу;
2. Основания отложения разбирательства гражданского дела;
3. Основания прекращения производства по гражданскому делу.

А. Обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с законом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции Российской Федерации;

Б. Признание судом невозможным рассмотрения дела в данном судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса;

В. Невозможность рассмотрения настоящего дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в уголовном производстве;

Г. Отсутствие законного представителя у лица, участвующего в деле, признанного недееспособным;

Д. Признание судом невозможным рассмотрения дела вследствие необходимости истребования дополнительных доказательств;

Е. Заключение сторонами мирового соглашения и утверждение его судом;

Ж. Отказ истца от иска и принятие такого отказа судом.

1 - Б, Д
2 - А, В
3 - Г, Е, Ж

05

III. Установите верную последовательность, вписав на местах пропуска цифры, отражающие правильную очередность, начиная с «1» и далее по возрастанию:

14. Установите верную по общему правилу последовательность перечисленных стадий (этапов) бюджетного процесса согласно действующему законодательству РФ (применительно к федеральному бюджету):

- 3 Рассмотрение проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период Государственной Думой;
 - 1 Составление проекта федерального бюджета;
 - 5 Подписание и обнародование федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период Президентом РФ;
 - 6 Исполнение федерального бюджета;
 - 2 Внесение проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период в Государственную Думу;
 - 4 Рассмотрение федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период Советом Федерации;
 - 7 Отчет об исполнении федерального бюджета.
- 25

15. Установите хронологически верную последовательность возникновения общественно-экономических формаций в соответствии с марксистской теорией возникновения государства и права:

- 2 Рабовладельческий строй;
 - 5 Коммунизм;
 - 1 Первобытно-общинный строй;
 - 4 Капиталистический строй;
 - 3 Феодалный строй.
- 25

16. Установите соответствующую действующему законодательству РФ последовательность действий, необходимых для создания и государственной регистрации политической партии:

- 1 Образование организационного комитета в составе не менее 10 человек;
 - 4 Опубликование организационным комитетом в одном или нескольких общероссийских периодических печатных изданиях сведений, в том числе, о намерении создать политическую партию;
 - 3 Уведомление организационным комитетом федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций в сфере регистрации политических партий, о намерении создать политическую партию;
 - 2 Проведение учредительного съезда политической партии и принятие им решений о создании политической партии, об образовании ее региональных отделений не менее чем в половине субъектов Российской Федерации, о принятии устава политической партии и о принятии ее программы, о формировании руководящих и контрольно-ревизионных органов политической партии;
 - 5 Государственная регистрация политической партии и ее региональных отделений.
- 05

IV. Решите задачи, выбрав один правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных обоснование краткого варианта ответа:

17. По заявлению гр. Иванова было возбуждено уголовное дело в отношении гр. Петрова по признакам преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ (побои, совершенные из хулиганских побуждений), последнему предъявлено обвинение по данной статье УК РФ.

Впоследствии гр. Петров и гр. Иванов примирились, о чем последний сообщил следователю, явившись в отделение. Данных о заглаживании гр. Петровым причиненного гр-ну Иванову вреда не имелось.

Следователь на основании данного заявления прекратил уголовное дело в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым.

Правомерно ли поступил следователь и почему?

☒ А. Да, правомерно. Примирение обвиняемого с потерпевшим по делу о побоях в любом случае является основанием для прекращения уголовного дела, так как оно относится к делам частного обвинения;

Б. Да, правомерно. Следователь по своему усмотрению вправе самостоятельно прекратить уголовное дело о побоях исходя из конкретных обстоятельств совершенного преступления и личности подозреваемого (обвиняемого), в связи с чем при прекращении данного уголовного дела следователем не был нарушен уголовно-процессуальный закон;

В. Нет, неправомочно. Примирение с потерпевшим по делу о побоях согласно УК РФ является безусловным основанием для освобождения лица от уголовной ответственности, но не является основанием для прекращения уголовного дела;

Г. Нет, неправомочно. Прекращение уголовного дела о побоях лишь на основании одного факта примирения обвиняемого с потерпевшим не допускается, так как в соответствии с УПК РФ такое дело относится к делам частно-публичного обвинения;

Д. Нет, неправомочно. В соответствии с УК РФ гр. Петров подлежит освобождению от уголовной ответственности, а уголовное дело подлежит обязательному прекращению лишь при наличии подтвержденных и проверенных данных о возмещении вреда потерпевшему, чего сделано не было;

Е. Нет, неправомочно, так как, хотя все основания для прекращения уголовного дела имелись, следователем был нарушен процессуальный порядок прекращения уголовного дела. Он должен был получить согласие руководителя следственного органа на прекращение указанного уголовного дела, а только затем вынести постановление о его прекращении.

18. При входе в государственное медицинское учреждение администрацией данного учреждения было размещено объявление о необходимости некоторым гражданам (с указанием их фамилий, имен, отчеств) повторно явиться в медицинское учреждение с целью повторной сдачи анализов на гепатит С.

Гражданка Андреева, указанная в данном списке, обратилась к администрации учреждения с требованием убрать данную информацию о ней из вывешенного списка, посчитав, что медицинское учреждение тем самым разгласило врачебную тайну.

Правы ли гражданка Андреева и почему?

А. Нет, не права. В данном случае разглашения врачебной тайны не было, так как состояние здоровья и диагноз Андреевой остались в тайне;

Б. Нет, не права. В данном случае опубликование сведений о посещении Андреевой медицинского учреждения не является разглашением врачебной тайны, так как осуществлено в целях наиболее удобного информирования ее самой о необходимости продолжения медицинского обследования;

В. Нет, не права. Разглашением врачебной тайны считается только опубликование сведений, составляющих врачебную тайну, в средствах массовой информации;

☒ Г. Да, права. Указание на необходимость повторной сдачи анализов свидетельствует о том, что Андреева уже обращалась в данное медицинское учреждение, а сведения о факте обращения гражданина в медицинское учреждение само по себе составляют врачебную тайну.

19. Руководитель отдела кадров ООО «Станок» 2 октября 2018 года затребовал от работника ООО «Станок» Баранова письменное объяснение по факту его опоздания 1

октября 2018 года на работу на 30 минут.

Баранов такое объяснение не предоставил, в связи с чем работодатель 5 октября 2018 года составил соответствующий акт и издал приказ о наложении на Баранова дисциплинарного взыскания в виде замечания. Приказ был объявлен Баранову под роспись в день его издания, также Баранов был ознакомлен с составленным актом об опоздании.

Баранов обжаловал применение дисциплинарного взыскания в суд, обосновывая свою позицию тем, что работодателем от него не было получено объяснение.

Чью позицию должен поддержать суд согласно нормам Трудового кодекса РФ и почему?

А. Суд должен признать правомерной позицию Баранова. Применение к работнику дисциплинарного взыскания в отсутствие предоставленного объяснения запрещается;

☒ В. Суд должен признать правомерными действия работодателя. Непредоставление работником объяснения не является препятствием к применению дисциплинарного взыскания;

В. Суд должен поддержать позицию работодателя и отказать работнику в иске. Данный трудовой спор не подлежит рассмотрению судом, поскольку относится к компетенции комиссии по трудовым спорам;

Г. Суд должен удовлетворить иск Баранова. Несмотря на то, что непредставление работником объяснения не является препятствием к применению дисциплинарного взыскания, приказ работодателя все равно незаконен, так как работнику, не имеющему дисциплинарных взысканий, не может быть объявлено такое строгое дисциплинарное взыскание, как замечание, за опоздание на работу на 30 минут.

20. Гражданин Яковлев заключил срочный трудовой договор сроком на 1,5 месяца с ООО «Лесозаготовка» (для выполнения временных работ).

По прошествии трех недель Яковлев понял, что работа в данной организации его не устраивает, и подал работодателю заявление об увольнении, в котором попросил уволить его со дня, следующего за днем подачи заявления.

Однако директор ООО «Лесозаготовка» заявил, что поскольку трудовой договор и так заключен на короткий промежуток времени, Яковлев не обладает правом на увольнение по собственной инициативе и должен отработать весь срок действия трудового договора.

Кто прав в данной ситуации и почему?

А. Прав работодатель. Срочный трудовой договор в соответствии с ТК РФ не может быть расторгнут по инициативе работника до истечения срока его действия;

Б. Прав работодатель. При заключении трудового договора на срок до двух месяцев работник не может расторгнуть трудовой договор по собственной инициативе;

В. Прав Яковлев. Яковлев как лицо, заключившее трудовой договор на срок менее двух месяцев, имеет право на увольнение по собственной инициативе без предупреждения об этом работодателя за две недели;

Г. Никто не прав. Яковлев имеет право на увольнение по собственной инициативе, однако о досрочном расторжении трудового договора он обязан предупредить работодателя в письменной форме за три календарных дня;

☒ Д. Никто не прав. Яковлев имеет право на увольнение по собственной инициативе, однако о досрочном расторжении трудового договора он обязан предупредить работодателя в письменной форме за две недели (в общем порядке).

21. В связи с проводимой в России реформой судебной системы Н-ский областной суд подвергся реорганизации. В частности, были изменены полномочия структурных подразделений суда, а также сокращена их штатная численность.

Судья данного суда М. заявил о своем отказе от перевода в другой (вновь создаваемый) суд, поскольку, по его мнению, Конституция РФ гарантирует ему место в том суде, в

который он был назначен указом Президента РФ.

Однако в связи с заявлением судьи М. об отказе от перевода в другой суд, Высшая квалификационная коллегия судей РФ приняла решение о прекращении полномочий данного судьи.

Правомерно ли указанное решение и почему?

А. Да, правомерно, поскольку отказ судьи от перевода в другой суд в связи с реорганизацией суда является основанием для прекращения полномочий судьи;

Б. Нет, неправомочно, поскольку отказ судьи от перевода в другой суд может являться основанием для прекращения полномочий судьи только в случае упразднения суда;

В. Нет, неправомочно, поскольку прекращение полномочий судьи ввиду его отказа от перевода в другой суд является нарушением принципа несменяемости судей, закрепленного в Конституции РФ – судья не подлежит переводу на другую должность или в другой суд без его согласия;

Г. Нет, неправомочно, поскольку прекращение полномочий судьи ввиду его отказа от перевода в другой суд является нарушением принципа недопустимости вмешательства в деятельность судьи.

22. Гражданин Д., являющийся врачом-хирургом, желая смерти одному из пациентов реанимационного отделения больницы, к которому питал чувство личной ненависти, отключил его от аппарата искусственной вентиляции легких, в результате чего пациент умер.

Суд, рассмотревший данное уголовное дело, признал гражданина Д. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии), и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 16 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

При этом суд, приняв во внимание личность виновного и степень общественной опасности совершенного преступления, в качестве дополнительного наказания лишил осужденного ученой степени доктора медицинских наук.

Правомерно ли поступил суд при вынесении приговора и почему?

А. Нет, суд поступил неправомочно, так как гражданин Д. совершил не убийство, а иное преступление – оставление в опасности, то есть заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по болезни, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасной для жизни или здоровья состоянии (ст. 125 УК РФ);

Б. Нет, суд поступил неправомочно, так как лишение осужденного ученой степени не предусмотрено Уголовным кодексом РФ в качестве вида наказания, в том числе, дополнительного;

В. Да, суд поступил правомерно;

Г. Нет, суд поступил неправомочно, так как назначение дополнительных видов наказаний в дополнение к основному запрещено Уголовным кодексом РФ в силу принципа «никто не может нести ответственность дважды за одно и то же преступление».

23. Гражданин Самойлов работает продавцом мороженого в ООО «Айс Крим» в «торговой точке», расположенной в одном из городских парков г. Севастополя.

Однажды, в очень жаркий день, в этом парке гуляла дочь Самойлова со своими школьными сверстниками, которые хорошо лично знали Самойлова. Самойлов решил на собственные денежные средства купить у ООО «Айс Крим» 20 эскимо и раздать их детям.

Нарушен ли Самойловым установленный Гражданским кодексом РФ запрет оказывать

предпочтение одним потребителям перед другими?

А. Да, Самойлов оказал предпочтение одним потребителям перед другими в нарушение норм ГК РФ, так как бесплатно подарил продаваемый товар своим знакомым, при том что иные лица обязаны уплатить за данный товар установленную цену;

Б. Нет, Самойлов не оказывал предпочтения одним потребителям перед другими, так как он является законным представителем своей дочери;

☒ В. Нет, Самойлов не оказывал предпочтения одним потребителям перед другими в нарушение норм ГК РФ, поскольку продавцом выступает не сам Самойлов, а ООО «Айс Крим», у которого данный товар был куплен на одинаковых со всеми условиях, при этом покупателем выступил Самойлов.

24. Юрист Комаров отсутствовал на своем рабочем месте в рабочее время в течение всего рабочего дня в связи с тем, что он обязан был явиться и явился в арбитражный суд, находящийся в другом городе, на судебное заседание в качестве свидетеля по делу. По факту его отсутствия на работе работодателем был составлен акт о прогуле, впоследствии Комаров был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Правомерны ли действия работодателя и почему?

☒ А. Нет, неправомерны. Отсутствие на работе, вызванное необходимостью явки в суд в качестве свидетеля, является уважительным, так как участие в деле в качестве свидетеля является обязанностью лица, установленной законом;

Б. Да, правомерны. Отсутствие на работе в связи с необходимостью явки в суд в качестве свидетеля может считаться уважительным, только если лицо выступает свидетелем по уголовному делу;

В. Да, правомерны. Отсутствие на работе, не согласованное работодателем, не может быть признано уважительным, за исключением форс-мажорных обстоятельств (болезнь, сбой в работе общественного транспорта и проч.).

25. Зайцев занял у своего приятеля Лосева на беспроцентных условиях сто тысяч рублей на приобретение кухонного гарнитура. Лосев взял с заемщика соответствующую расписку, в которой Зайцев обязался вернуть деньги в течение шести месяцев.

Однако к моменту, когда срок возврата денег наступил, Лосев и Зайцев поссорились, в связи с чем последний сообщил, что добровольно он деньги Лосеву не вернет.

Тогда Лосев обратился к Зайцеву с иском о взыскании ста тысяч рублей заемных средств, а также заявил требование о компенсации морального вреда в размере двадцати тысяч рублей. Последнее требование было мотивировано тем, что действия Зайцева причинили Лосеву нравственные страдания: по мнению Лосева, товарищи так не поступают. Кроме того, ему, Лосеву, пришлось обращаться за консультацией к юристу, переживать по поводу того, будет ли ему возвращена эта сумма, которая является для него существенной.

Должен ли суд в соответствии с нормами законодательства РФ удовлетворить требования Лосева в части взыскания морального вреда и почему?

А. Да, должен, так как если гражданину причинены физические либо нравственные страдания, он в любом случае вправе требовать с нарушителя компенсации морального вреда;

Б. Нет, не должен, поскольку в данном случае нравственные страдания Лосева не являются достаточными для того, чтобы в его пользу была взыскана компенсация морального вреда;

В. Нет, не должен, поскольку в данном случае Зайцев допустил нарушение имущественных прав Лосева, за нарушение которых закон не предусматривает возможности взыскания компенсации морального вреда;

☒ Д. Да, должен, однако вправе снизить размер взыскиваемой компенсации по своему усмотрению исходя из требований разумности и справедливости.

26. В орган следствия явился гражданин Л. и сообщил о совершенном им преступлении, предусмотренном ст. 291 УК РФ, а именно о даче взятки депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н.

Следственный орган, к компетенции которого отнесено расследование преступления, совершенного депутатом Государственной Думы ФС РФ, после возбуждения уголовного дела по факту получения данным депутатом взятки направил в Государственную Думу ФС РФ запрос о лишении его неприкосновенности.

На ближайшем заседании Государственной Думы депутат Н. был лишен неприкосновенности, за что проголосовало 242 депутата Государственной Думы ФС РФ.

Соблюдена ли процедура лишения неприкосновенности депутата Государственной Думы ФС РФ в данном случае?

А. Да, установленная процедура лишения депутата неприкосновенности соблюдена, так как данный вопрос решается самой Государственной Думой;

Б. Нет, установленная процедура лишения депутата неприкосновенности не соблюдена, так как за лишение неприкосновенности должны проголосовать не менее 3/4 от общего числа депутатов Государственной Думы;

В. Нет, установленная процедура лишения депутата неприкосновенности не соблюдена, так как соответствующее представление вносится в Государственную Думу только Генеральным прокурором РФ, а не органом следствия;

Г. Нет, установленная процедура лишения депутата неприкосновенности не соблюдена, так как соответствующее представление вносится в Государственную Думу только Председателем Следственного комитета РФ;

Д. Нет, установленная процедура лишения депутата неприкосновенности не соблюдена, так как данный вопрос может решаться исключительно на совместном заседании палат Федерального Собрания РФ.

V. Заполните пропуски:

27. Согласно общепринятым положениям отечественной теории права, состав правонарушения образуют следующие его основные элементы:

1. Субъект правонарушения – лицо, совершившее правонарушение и способное в силу возраста и иных обстоятельств, предусмотренных законом (вменяемость, деликтоспособность...) нести юридическую ответственность за содеянное;

2. Объект правонарушения – общественное благо, охраняемое нормами права и которому в результате совершения правонарушения причиняется вред (создается угроза причинения вреда); общественные отношения, нарушенные в результате совершенного правонарушения;

3. Материальный состав (1) правонарушения – совокупность внешних признаков правонарушения, среди которых в обязательном порядке выделяются: само противоправное действие (2) (выраженное в форме действия или бездействия), причиненные им вредные последствия (3), а также юридическая связь (4) между ними;

4. Психологический состав (1) правонарушения – совокупность признаков правонарушения, характеризующих, главным образом, внутреннее отношение лица к содеянному. Среди таковых центральное место занимает и выделяется в обязательном порядке вменяемость (2), в качестве факультативных выделяются мотивы и цели правонарушения.

VI. Анализ историко-правового текста:

28. Проанализируйте историко-правовой документ и ответьте на поставленные вопросы:

Раздел второй.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

Глава пятая.

9. Основная задача рассчитанной на настоящий переходный момент <...> (прим. – пропущено название приводимого документа) заключается в установлении диктатуры городского и сельского пролетариата и беднейшего крестьянства в виде мощной Всероссийской Советской власти в целях полного подавления буржуазии, уничтожения эксплуатации человека человеком и водворения социализма, при котором не будет ни деления на классы, ни государственной власти.

10. Российская Республика есть свободное социалистическое общество всех трудящихся России. Вся власть в пределах Российской Социалистической Федеративной Советской Республики принадлежит всему рабочему населению страны, объединенному в городских и сельских Советах.

12. Верховная власть в Российской Социалистической Федеративной Советской Республике принадлежит Центральному Исполнительному Комитету Советов в период между съездами – Всероссийскому Центральному Исполнительному Комитету Советов.

13. В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести церковь отделяется от государства и школа от церкви, а свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами.

18. Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика признает труд обязанностью всех граждан Республики и провозглашает лозунг: «Труд – обязанность!»

19. В целях всемерной охраны завоеваний Великой Рабоче-Крестьянской Революции Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика признает обязанностью всех граждан Республики защиту социалистического Отечества и устанавливает всеобщую воинскую повинность. Почетное право воинской службы предоставляется только трудящимся; на нетрудовые же элементы возлагается отправление иных воинских обязанностей.

20. Исходя из солидарности трудящихся всех наций, Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика предоставляет все политические права российских граждан иностранцам, проживающим на территории Российской Республики для трудовых занятий и принадлежащим к рабочему классу или к не пользующемуся чужим трудом крестьянству, и признает за местными Советами право предоставлять таким иностранцам, без всяких затруднительных формальностей, право российского гражданства.

23. Руководствуясь интересами рабочего класса в целом, Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика лишает отдельных лиц и отдельные группы прав, которые используются ими в ущерб интересам социалистической революции.

Раздел четвертый.

Глава тринадцатая.

64. Правом избирать и быть избранными в Советы пользуются независимо от вероисповедания, национальности, оседлости и т.п., следующие обоюбого пола граждане Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, коим ко дню выборов исполнилось восемнадцать лет:

а) все добывающие средства к жизни производительным и общественно полезным трудом, а также лица, занятые домашним хозяйством, обеспечивающим для первых возможность производительного труда, как-то: рабочие и служащие всех видов и категорий, занятые в промышленности, торговле, сельском хозяйстве и проч., крестьяне и казаки – земледельцы <...>;

б) солдаты советской армии и флота;

в) граждане, входящие в категории, перечисленные в пунктах "а" и "б" настоящей статьи, потерявшие в какой-нибудь мере трудоспособность.

Примечание 1. Местные Советы могут с утверждения центральной власти понижать установленную в настоящей статье возрастную норму.

Примечание 2. Из лиц, не вступивших в число российских граждан, пользуются активным и пассивным избирательным правом также лица, указанные в ст. 20 (раздел второй, глава пятая).

65. Не избирают и не могут быть избранными, хотя бы они входили в одну из вышеперечисленных категорий:

а) лица, не являющиеся гражданами РСФСР;

б) лица, живущие на нетрудовой доход, как-то: проценты с капитала, доходы с предприятий, поступления с имущества и т.п.;

в) частные торговцы, торговые и коммерческие посредники;

г) монахи и духовные служители церквей и религиозных культов;

д) служащие и агенты бывшей полиции, особого корпуса жандармов и охранных отделений, а также члены царствовавшего в России дома;

е) лица, признанные в установленном порядке душевнобольными или умалишенными, а равно лица, состоящие под опекой;

ж) лица, осужденные за корыстные и порочащие преступления на срок, установленный законом или судебным приговором.

1) Фрагменты из какого правового документа приведены выше? Конституция РСФСР

2) В каком году принят указанный документ? 1978

3) Кем был принят указанный документ? Укажите полностью (точно) орган, принявший документ, либо если он был принят в ином порядке (на референдуме, др.), то укажите, как он был принят. Пленумом ЦК КПСС

4) Какое слово пропущено в ст. 9 указанного документа?

5) Укажите орган власти, пропущенный в ст. 12 цитируемого документа. Укажите его точное наименование.

6) Исходя из положений цитируемого документа, каким государством юридически объявлялась РСФСР – религиозным, атеистическим либо светским?

7) Приведите широко распространенный в соответствующий период политический лозунг, который был закреплен в ст. 18 настоящего документа (пропущен по тексту). Постарайтесь воспроизвести его дословно либо близко к оригиналу.

8) О каком «почетном праве», которое согласно положениям приведенного документа не предоставлялось нетрудовым элементам общества, идет речь в ст. 19?

9) Обладают ли иностранные граждане в соответствии с ныне действующим законодательством РФ избирательными правами при выборах в федеральные органы власти, аналогичными тем которыми их наделяли приведенные положения анализируемого документа?
10) На основе анализа приведенных выше положений цитируемого документа определите, какая категория (группа) лиц, лишенных активного и пассивного избирательного права, упоминалась в п. «а» ст. 65 документа (пропущена в приведенном фрагменте)?

1) Конституция РСФСР 1978 г. 2) 1978 г. 3) Инструкция ЦК КПСС
1) Инструкцией Центрального Комитета Коммунистической партии
Советского Союза; 4) Крестьянства; 5) Верующих Коммунистический
Общ. 6) световая; 7) торго-работники; 8) воинская служба;
9) Нет, иностранцы не имеют права участвовать в выборах в федеральные
органы власти; 10) лица с иностранным гражданством.

VII Дайте ответы на поставленные вопросы

29. Ознакомьтесь с предложенным текстом и ответьте на поставленные вопросы.

Совсем недавно, в декабре 2018 года, исполнилось 25 лет действующей Конституции Российской Федерации. Всем известно, что она была принята всенародным голосованием, состоявшимся 12.12.1993. Этот день отмечается как День Конституции. Но не все помнят некоторые важные аспекты принятия и уточнения содержания Конституции РФ.

1. Как уже было указано, Конституция была принята всенародным голосованием. Назовите вид нормативного правового акта, которым было утверждено Положение о всенародном голосовании по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года, а также наименование органа государственной власти РФ, утвердившего этот акт.

Федеральный закон «О референдуме РФ»; Государственная Дума.

2. Согласно документу, которым было утверждено Положение о всенародном голосовании по проекту Конституции РФ, а также самой Конституции РФ она вступала в силу не в день проведения всенародного голосования, а в другой день.

Укажите, с каким юридически значимым обстоятельством было связано вступление в силу Конституции РФ, и укажите дату, в которую это обстоятельство наступило.

Инаугурация первого президента РФ - 13.12.1993г

05

3. Процедура всенародного голосования по проекту Конституции РФ в значительной мере совпадала с процедурой референдума по вопросам принятия, изменения и дополнения ранее действовавшей Конституции РСФСР 1978 года, установленной Законом РСФСР от 16.10.1990 № 241-1 «О референдуме РСФСР», поэтому многие говорят, что Конституция РФ была принята на референдуме.

Однако всенародное голосование имело и некоторые отличия от референдума.

Укажите согласно Положению о всенародном голосовании по проекту Конституции РФ два условия – одно касающееся явки избирателей (какой процент и от какого числа избирателей должны были явиться на голосование), а второе – количества голосов, поданных «за» принятие проекта Конституции (какое количество и от какого числа избирателей), которые согласно Положению о всенародном голосовании по проекту Конституции РФ должны были быть выполнены, чтобы Конституция РФ считалась принятой.

1) 51% от 50% всего населения страны; 2) 51% «за» от 50% явившихся 50% всего кол-ва голосов

4. Закон РСФСР «О референдуме РСФСР» несколько иначе регулировал вопросы явки и количества голосов, необходимых для принятия, изменения или дополнения ранее действовавшей Конституции РСФСР. Условия о явке и количестве поданных «за» голосов, по сути, соединялись в одно, поскольку для того, чтобы решение о принятии, изменении или дополнении Конституции РСФСР считалось принятым на референдуме, «за» такое решение должно было быть подано определенное законом количество голосов.

Укажите согласно Закону РСФСР «О референдуме РСФСР», какое количество и от какого числа избирателей должны были проголосовать «за» принятие, изменение или дополнение ранее действовавшей Конституции РСФСР, чтобы это решение считалось принятым.

51% от 50% общего числа избирателей

5. Конституция РФ 1993 года содержит положения о возможности внесения в нее поправок. Согласно ст. 136 Конституции РФ Поправки к главам 3 – 8 Конституции РФ принимаются в порядке, предусмотренном для принятия федерального конституционного закона, и вступают в силу после их одобрения органами законодательной власти не менее чем двух третей субъектов РФ. Поскольку вышеприведенная статья Конституции РФ прямо не назвала форму нормативного акта, которым принимаются поправки к Конституции, этот вопрос был вынесен на рассмотрение Конституционного Суда РФ, который истолковал Конституцию, определив форму соответствующего акта. Через несколько лет законодатель также принял специальный

федеральный закон, регулирующий порядок принятия нормативного акта, вносящего поправки в Конституцию.

Укажите точное наименование вида нормативного акта, которым вносятся изменения в главы 3 – 8 действующей Конституции РФ на основании ст. 136 Конституции РФ и согласно постановлению Конституционного Суда РФ от 31.10.1995 № 12-П.

Федеральный закон «О поправках в Конституцию РФ»
и «О поправках, внесенных в Конституцию РФ».

+ 10

30. Ознакомьтесь с описанной правовой ситуацией и ответьте на поставленные вопросы.

Александр Степанов приобрел в магазине велосипед. Гарантийный срок на велосипед установлен не был. Через неделю нормальной эксплуатации при передвижении по ровной дороге на велосипеде произошла поломка механизма переключения передач Александр обратился в ремонтную мастерскую, специалисты которой устранили поломку. После этого Александр обратился в магазин, продавший ему велосипед с требованиями о возмещении ему расходов на ремонт велосипеда, предоставив в их подтверждение соответствующие документы ремонтной организации. Через 13 дней магазин письменно сообщил Александру об отклонении его требования, сославшись на то, что покупатель был обязан проводить ремонт только в магазине-продавце или в определенных им организациях, в число которых ремонтная мастерская, отремонтировавшая велосипед, не входит.

Спустя месяц после этого Александр обратился в суд с требованиями к магазину: о возмещении расходов на ремонт велосипеда, о взыскании неустойки за нарушение срока удовлетворения его требований и о присуждении компенсации морального вреда.

1. Каким законом, принятым в 1992 году, в настоящее время комплексно регулируются правоотношения лиц, приобретающих товары для личного использования, и лиц, продающих такие товары?

Федеральным законом «Защита прав потребителей».

2. Укажите наименование двухпалатного постоянно действующего законодательного органа государственной власти РФ, который принял закон, о котором идет речь выше, в вопросе № 1.

Федеральное Собрание (состоит из Гос. Думы и Совета Федерации)

3. Какие из перечисленных в условиях задания требований Александр был вправе предъявить в судебном порядке магазину, продавшему ему велосипед, в соответствии с положениями закона, о котором идет речь выше, в вопросе № 1?

1) Отсутствие гарантийного срока; 2) возмещение убытков на ремонт или замены испорченного товара; 3) о взыскании неустойки за нарушение срока удовлетворения требований.

4. В течение какого срока магазин был обязан удовлетворить требования Александра в добровольном порядке согласно положениям закона, о котором идет речь выше, в вопросе № 1?